

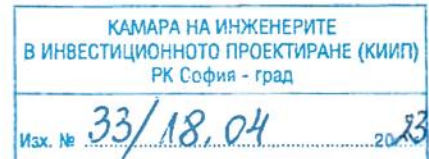


**КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ
В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
(КИИП)**

Регионална колегия София-град

1000, гр. София, бул. Ал. Стамболийски 51, тел. 851 82 41, 851 82 42, 0884 705 757,
e-mail: office@kiip-sofia.com, www.kiip-sofia.com

До **ОС на КИИП**
Управителен съвет на КИИП
Регионални колегии на КИИП
Делегати на РК София-град



Предложение за промяна в дневния ред на ОС на КИИП, 22.04.2023 г.

Уважаеми колеги,

От Дневния ред на ОСК да отпадне точката, свързана с обсъждане на изменение на Устава на КИИП и да бъде заменена с „Концепция на КИИП за предстоящи законодателни промени“.

Мотиви:

1. Предложените за изменение членове на Устава не способстват за подобряване на начина за практикуване на професията инженер-проектант, както и не допринасят за повишаване качеството на проектантския труд и не защитават достойното му заплащане.
2. В предложенията за изменение на Устава няма постановления, които да подобрят структурата и правилното функциониране на Камарата и да решат проблемите на дисбалансите в нея – финансови и други.
3. Голяма част от предложенията за изменение на Устава са свързани със стилистични уточнения, а в друга голяма част от предложенията, прозира някакъв стремеж за разчистване на лични сметки и създаване на бюрократична прослойка в Камарата, която да получава възнаграждения, без това обаче да води до каквато и да е полза за инженера-проектант.
4. В периода след ОСК не са проведени заседания на Комисия по нормативни актове (КНА) на КИИП по темата за промяна на Устава. И сега отново се предлага ОСК тази година да разглежда същите стари предложения за промяна на Устава.

Извадка от предложения за приемане от УС Регламент за работа на предстоящото ОСК, свързана с реда на приемане на промените в Устава, *т. 14 и т. 15*:

„14. Общото събрание разглежда само тези предложения за промени на Устава, които са предложени и публикувани един месец преди датата на Общото събрание.

15. Предложенията по т. 14 се разглеждат в следния ред:

15.1. Текстовете, свързани с избор на членове на УС, КС и КДП;

15.2. Текстовете в Преходни и заключителни разпоредби, които указват от кога влизат в сила приетите промени;

15.3. Текстовете, свързани с дейността на КС (чл. 5.14.);

15.4. **Всички останали текстове по реда им в Устава.**“

Текстовете по-горе много ясно показват за каква промяна се борят пламенните застъпници за ПРОМЯНАТА на Устава? Дали това е най-важно за Камарата, та се налага тези предложения да са изнесени „пред скоби“, или просто защото вносителите имат опасения⁴ че времето няма да стигне за разглеждането на срамното предложение в Преходни и заключителни разпоредби?

Много ясно се разбира какво се цели с промяната на Устава, разбира се и колко правилно ОС миналата година е отхвърлило точката за разглеждане на Устава.

Ние продължаваме да считаме, че е неуважително ОС да обсъжда и да си губи времето с въпроси, от които проектантите нямат полза

Уважаеми колеги,

През изминалия период се създаде Консултативен съвет на браншовите организации в сектор Строителството (БСК, КАБ, САБ, БАИИК, КИИП). Този съвет обсъжда проблеми, свързани със законодателството в областта на строителния сектор и ролята на участниците в инвестиционния процес, с основна цел предложенията, които се приемат в Консултативния съвет да бъдат представени в МРРБ и законодателния орган. За съжаление до този момент нито членовете на УС, нито членовете на КИИП са запознати с проблематиката, която се разглежда на заседанията на този орган. Някои от нас са принудени да се информират за разглежданите теми и поведението на нашите представители в този орган от представителите на другите браншови организации.

През изминалия период, въпреки и епизодичното функциониране на народните събрания се състояха заседания на Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, на които бяха внесени предложения от МРРБ и отделни депутати за изменения на закони, отнасящи се до ролята на инженерите проектанتي в инвестиционния процес. В комисията са внасяни становища по определени законопроекти от името на КИИП, както и представители на КИИП са присъствали на заседанията. Поставяме въпроса: С какъв мандат нашите представители в Консултативния съвет и законодателната комисия към Народното събрание вземат решения по изключително важни за колегията проблеми? Има ли решение на ОСК и на УС на КИИП по основните проблеми, подлежащи на дискусия и законодателна промяна? Има ли КИИП писани и гласувани цели, които си е поставя, за промяна в законодателството?

Действайки в условията на непрозрачност се създава възможност за разпространение на нелицеприятни слухове и догадки. Готово ли е ръководството на КИИП и неговия Председател да поеме отговорност за евентуалното неблагоприятното развитие на законодателството в ущърб на КИИП?

С оглед на изложеното по-горе, предлагаме ОСК да отхвърли разглеждането на т. за изменение на Устав и тя да бъде заменена с: Концепция на КИИП за предстоящи законодателни промени.

Обръщаме внимание на следния факт: КАБ има изготвени постановки за промяна на ЗУТ и ЗКАИИП, повечето от които не са в наша полза, като например отпадане на инженерните части на проекта при издаване разрешение за строеж, разделяне на ЗКАИИП на два отделни закона (за архитекти и инженери). Всички тези техни постановки са приети на ОС на КАБ и представителите на КАБ в Консултативния съвет изпълняват Мандат, възложен им от Общото Събрание.

Считаме, че УС на КИИП има правомощия да изпълнява решенията на ОСК, в периода между две Общи събрания. Само ОСК е органът, който може да даде Мандат на представители на КИИП да защитават в Консултативния съвет определени позиции по най-важните проблеми на инженерите проектанти.

Считаме, че е необходимо УС на КИИП да предвиди и подготви за обсъждане в предстоящото Общо събрание на КИИП предложенията за законодателни промени (ЗКАИИП, ЗУТ), както и позициите, които да бъдат защитавани в Консултативния съвет. Само така нашите представители в този орган ще имат реален Мандат за отстояване на позициите на КИИП.

Председател на КИИП София-град
инж. Стефан Кининг

